

DOSAR NR.10669/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.2074
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 30 04 2010
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE- BÎCU VASILE
GREFIER- CONSTANTIN DOINA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul STOIADIN VASILE, având ca obiect „acțiune în constatare”.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității prin consilier juridic cu delegație de reprezentare la dosar, pârâțul Stoiadin Vasile personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea constată că la data de 23 04 2010 s-a depus prin Serviciul registratură din partea reclamantului actele care au stat la baza acțiunii în constatare, o copie comunicând pârâtului; la data de 28 04 2010 pârâțul a depus note scrise.

Pârâțul Stoiadin Vasile arată că nu solicită termen pentru a lua cunoștință de actele ce i-au fost comunicate și la termenul de azi vrea să se judece.

Curtea, având în vedere că dosarul a fost solicitat la amânări fără discuții, dispune lăsarea dosarului la a doua strigare pentru acordarea cuvântului pe fond.

La reluarea cauzei la a doua strigare, părțile având pe rând cuvântul declară că nu mai au alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii în constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Stoiadin Vasile, având în vedere că din probatoriul administrat în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art.2 lit.b din O.U.G.nr.24/2008. În calitate de colaborator al Securității, prin activitățile desfășurate reclamantul a furnizat informații Securității care au dus la îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale recunoscute și

garantate de legislația în vigoare la acea dată, dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la viață privată.

Pârâțul Stoiadin Vasile învederează faptul că este revoluționar și deținător al titlului de luptător pentru victoria din decembrie 1989, iar acuzațiile ce i se aduc sunt neadevărate și nefondate. A fost în școala de corecție, a fost condamnat pentru tentativă de trecere frauduloasă a frontierei, condamnat trei ani și 11 luni pentru furt, nu a fost membru de partid, nu iubește politica dar a ieșit în stradă să-și ceară drepturile, a fost împușcat în 1984. Nu a semnat niciun angajament cu numele conspirativ "Monică" dar recunoaște că i s-a propus să colaboreze cu Securitatea. La acel moment era în spital pentru că încercase să se sinucidă întrucât era obligat să dea informații despre alți deținuți din penitenciar. În ce privește semnătura de pe acel angajament, a fost obținută de lt.colonelul Taban Neagu când el se afla în comă. Solicită respingerea acțiunii.

Curtea reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată la 13.11.2009, pe rolul Tribunalului București, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul STOIADIN VASILE să se constate existența calității pârâțului de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că prin cererea nr. P 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S. de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor, se solicită, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității ca poliție politică, verificarea, sub aspectul posibilei calități de agent sau de colaborator al Securității, a persoanelor care dețin titlul de revoluționar. Ținând cont de faptul că pârâțul este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 având în vedere prevederile art. 3 lit. z din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, precum și faptul că la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. 1, cererea formulată de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 este legală.

Potrivit Notei de Constatăre nr. S/DI/I/3420/19.11.2008, pârâțul a fost recrutat de către Securitate, în calitate de informator, la data de 21.12.1976, „în scopul încadrării informative pe a doua linie a deținutului suspect K.E. suspect de evadare și evaziune, element urmărit pe linia acțiunii „VIGILENȚA”. Precizează că, la momentul recrutării, pârâțul era deținut de drept comun, executându-și pedeapsa în Penitenciarul Poarta Albă, județul Constanța. La data menționată anterior, pârâțul a semnat Angajament, preluând numele conspirativ „MONICĂ”. Disponibilitatea

arătată de către pârât organelor de Securitate este probată prin conținutul Raportului asupra modului cum a decurs recrutarea în calitate de informator, în acesta ofițerul recrutor reținând faptul că, încă de la momentul recrutării, „candidatul a furnizat informații despre elementele cu care vine în contact, dovedind că este un element capabil și util acestei munci”.

Astfel, consideră relevantă în constatarea calității de colaborator a pârâtului, în accepțiunea avută în vedere de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, informația furnizată Securității de către acesta și redactată în forma Notei informative, datată 10.02.1977, cu următorul conținut: „Sursa vă informează că în camera 12/2 se află deținutul K. E., S. W., N.L., T.F., T. T., P. V. P. care este șef camera și alții, majoritatea timișoreni, în majoritate având condamnări pentru tentativă sau trecere frauduloasă a frontierei. Aceștia sunt foarte apropiați și au discuții pe tema condițiilor de viață din străinătate, menținându-se pe poziția de a-și organiza o eventuală plecare dincolo. Toți cei de mai sus fac pregătiri învățând diferite limbi străine ca engleza, germana etc., având profesor pe S. W. cunoscător al acestor limbi.” Potrivit Notei lucrătorului, redactată pe marginea documentului citat anterior, ofițerul de legătură a procedat la verificarea datelor furnizate de către pârât, concluzionând că „cele semnalate se verifică prin materialul furnizat (de) „BONCEA S.”, „JAN ION”, cât și din alte surse”.

Prin prisma celor expuse anterior, apreciază că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securității”. Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. Această condiție este asigurată deoarece pârâtul a furnizat informațiile relatate pe larg mai sus. Așa cum se observă, acestea fac referire la intenția unor persoane de a pleca în străinătate, precum și la comentarii neîngrădite față de condițiile de viață din Occident. Or, este de notorietate faptul că, în accepțiunea potențailor regimului comunist, încercările de plecare din țară era considerată o activitate îndreptată împotriva regimului comunist, o evadare din limitele impuse de politica acelor vremuri; și aceasta deoarece prin stabilirea acestor legături se puteau destrăma barierele informaționale controlate de partid. Subliniază de asemenea că, potrivit cadrului legal, pentru reținerea calității de colaborator al Securității este necesar doar ca materialele probatorii de tipul celor arătate în textele de lege, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Deci, reținerea calității de colaborator este legată de furnizarea unor informații de natura celor impuse de legiuitor. Aceasta și pentru că art. 2 lit. b din norma citată nu

condiționează în nici un fel cadrul în care să se desfășoare activitatea de transmitere de informații și, unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă. De asemenea, se observă că, în accepțiunea legiuitorului, nu prezintă relevanță și nici nu este considerat cauză de exonerare, motivul pentru care Securitatea a renunțat la colaborarea cu o atare persoană; aceeași apreciere o are în vedere și în privința faptului că pârâtul este și titular al unui dosar de urmărire informativă.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată deoarece, pe de o parte, nu cade în sarcina C.N.S.A.S. probarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, ci, așa cum și textul de lege o arată, constatarea calității de colaborator al Securității are loc atunci când persoana verificată, prin informațiile furnizate, a făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea acestor drepturi. Și această condiție este asigurată deoarece, prin furnizarea acestor date, s-a îngrădit dreptul la liberă circulație, prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, precum și dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor: art. 2 lit. b, art. 3 lit. z, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 30, art. 31 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S. adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 al Codului de Procedură Civilă.

Curtea a încuviințat reclamantului proba cu înscrisuri.

Curtea observă că potrivit art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, sunt necesare îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea de colaborator al Securității:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

1. Prima condiție este îndeplinită deoarece informațiile furnizate de pârât se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Prin Nota informativă, datată 10.02.1977, pârâtul arată: „Sursa vă informează că în camera 12/2 se află deținutul K. E., S. W., N.L., T.F., T. T., P. V. P. care este șef camera și alții, majoritatea timișoreni, în majoritate având condamnări pentru tentativă sau trecere frauduloasă a frontierei. Aceștia sunt foarte apropiați și au discuții pe tema condițiilor de viață din străinătate, menținându-se pe poziția de a-și organiza o eventuală plecare dincolo. Toți cei de mai sus fac pregătiri învățând

diferite limbi străine ca engleza, germana etc., având profesor pe S. W. cunoscător al acestor limbi." Potrivit Notei lucrătorului, redactată pe marginea documentului citat anterior, ofițerul de legătură a procedat la verificarea datelor furnizate de către pârât, concluzionând că „cele semnalate se verifică prin materialul furnizat (de) „BONCEA S.", „JAN ION", cât și din alte surse".

Informațiile furnizate de pârât fac referire la intenția unor persoane de a pleca în străinătate, precum și la comentarii neîngrădite față de condițiile de viață din Occident. Încercarea de plecare din țară era considerată o activitate îndreptată împotriva regimului comunist, o evadare din limitele impuse de politica acelor vremuri; și aceasta deoarece prin stabilirea acestor legături se puteau destrăma barierele informaționale controlate de partid.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Prin furnizarea informațiilor menționate, s-a îngrădit dreptul la liberă circulație, prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, precum și dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Curtea va admite cererea și va constata existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 10669/12/2009
se legalizează de azi.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în
București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu
pârâtul STOIADIN VASILE, domiciliat în com. Uinar, sat Pustiniș, nr.
103, județul Timiș.

Constată existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 30.04.2010.

PREȘEDINTE
BÎCU VASILE

GREFIER
CONSTANTIN DOINA

Red. jud. V.B./4 ex./14.05.2010

S-a anulat chitanța/foaia de versământ Nr.
..... în sumă de lei
GREFIER SEF

CONFORM CU
ORIGINALUL

del. în 12.05.2010 prin decizia
Nr. 613/3.02.2011 pron. în cla - Nr. 10669/12/2009